

Extensión geográfica
44,62 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09° 56' 16" latitud norte y 84° 06' 55" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 de 7 de diciembre de 1848, se creó la provincia de San José y se establecieron los tres cantones que originalmente la constituyeron.

Población estimada (2010)
349.152 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

17

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

11

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
108.215 hombres
117.327 mujeres

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

25

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

41

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10101 Carmen	89,3 (2)
10102 Merced	65,4 (7)
10103 Hospital	66,0 (6)
10104 Catedral	71,8 (5)
10105 Zapote	73,9 (4)
10106 San Francisco de dos Ríos	75,4 (3)
10107 Uruca	61,1 (10)
10108 Mata Redonda	89,8 (1)
10109 Pavas	64,4 (8)
10110 Hatillo	60,8 (11)
10111 San Sebastián	61,2 (9)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

1

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

13

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

San José tiene la particularidad de ser la capital y el centro de negocios del país, lo cual se ve reflejado al ocupar el mejor lugar en cuanto a competitividad cantonal. Si bien ocupa muy buenas posiciones en cuanto a la gestión municipal, desarrollo humano en general y pobreza, es todavía preocupante la alta vulnerabilidad infantil que refleja el indicador, así como la desigualdad en las posibilidades de desarrollo entre hombre y mujeres. Un reto claro es el incremento de la participación electoral.

Extensión geográfica
34,49 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09° 55' 07" latitud norte y 84° 09' 19" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 del 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
60.856 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
19.736 hombres
20.790 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
22,4%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

1

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

12

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

1

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

35

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10201 Escazú	89,6 (2)
10202 San Antonio	65,6 (3)
10203 San Rafael	92,8 (1)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

11

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

4

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Escazú es uno de los cantones que se ubica en las mejores posiciones, lo que refleja un alto desarrollo humano, poca o nula desigualdad entre hombres y mujeres, un bajo grado de pobreza y una alta competitividad en la zona. También la gestión de los recursos a nivel municipal ha sido muy bien calificada.

Los retos fundamentales del cantón tienen que ver con la necesidad de reducir los riesgos que afectan a la vulnerabilidad infantil y con aumentar la participación ciudadana a nivel electoral.

Extensión geográfica
118,26 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°48'48" latitud norte y 84°02'56" longitud oeste.
Creación del cantón: En las ordenanzas municipales promulgadas por ley N° 22 de 4 de noviembre de 1862.

Población estimada (2010)
292.883 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

Padrón Electoral (setiembre 2010)
71.011 hombres
73.890 mujeres

37

29

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
15,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

59

31

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10301 Desamparados	61,6 (5)
10302 San Miguel	54,5 (10)
10303 San Juan de Dios	48,4 (11)
10304 San Rafael Arriba	59 (8)
10105 San Antonio	72,8 (1)
10306 Frailes	59,8 (6)
10307 Patarrá	57,4 (9)
10308 San Cristóbal	59,1 (7)
10309 Rosario	45,3 (13)
10310 Damas	66 (2)
10311 San Rafael Abajo	64,2 (4)
10312 Gravilias	64,6 (3)
10313 Los Guido	47,3 (12)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

10

34

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Desamparados es uno de los cantones más poblados y en esa medida los indicadores son preocupantes, pues evidencian un considerable grado de pobreza, desempleo, vulnerabilidad infantil y desigualdad entre hombres y mujeres.
A pesar de que se posiciona en uno de los mejores lugares de competitividad empresarial, se sigue evidenciando un manejo deficiente de la gestión financiera municipal.
Además es indispensable señalar que este cantón es uno de los que registran menor participación electoral.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Extensión geográfica
553,66 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°44'04" latitud norte y 84°22'27" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 20 del 7 de agosto de 1868.

Población estimada (2010)
31.207 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
12.429 hombres
12.234 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
39,6%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

44

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

32

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

23

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

33

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10401 Santiago	67,3 (1)
10402 Mercedes Sur	52,7 (7)
10403 Barbacoas	59,8 (5)
10404 Grifo Alto	48,3 (8)
10405 San Rafael	57,4 (6)
10406 Candelarita	60,5 (4)
10407 Desamparaditos	66,3 (2)
10408 San Antonio	63,5 (3)
10409 Chires	38,9 (9)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

57

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

76

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Una mirada general a los indicadores permite señalar que Puriscal es un cantón que debe superar retos en todas las áreas, prioritariamente en lo que respecta al desempeño municipal y al fortalecimiento de la competitividad.

No menos importantes son los retos en cuanto a la mejora del desarrollo humano, la reducción de los factores que colocan a la niñez en estado de vulnerabilidad, la pobreza y el desempleo.

El nivel de participación en las elecciones municipales si bien es cercano al promedio, se debe hacer un esfuerzo por incrementarlo.

Extensión geográfica
297,5 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°36'14" latitud norte y 84°04'00" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 20 de 7 de agosto de 1868.

Población estimada (2010)
16.555 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

76

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

40

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
5.449 hombres
5.167 mujeres

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

69

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

46

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10501 San Marcos
50,1 (1)
10502 San Lorenzo
39,6 (3)
10503 San Carlos
45,5 (2)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

45

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

63

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

La mejora en el desarrollo humano y en la calidad de vida, particularmente de las mujeres, es el primer reto que enfrenta este cantón.
De igual forma la mejora en la gestión financiera de la municipalidad, junto con la reducción de los factores que llevan a la niñez a un estado de vulnerabilidad, son retos muy importantes.
La pobreza y el desempleo que se encuentran muy ligados al grado de competitividad del cantón, también requieren pronta atención.
La participación en los procesos electorales sigue requiriendo atención a pesar de estar el cantón dentro del promedio nacional.

Extensión geográfica
167,1 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09°44'50" latitud norte y 84°08'43" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 3 del 27 de noviembre de 1882.

Población estimada (2010)
55.253 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
18.801 hombres
18.815 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
23,1%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

59

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

42

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

63

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

29

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10601 Aserrí	49,4 (3)
10602 Tarbaca	47,5 (4)
10603 Vuelta de Jorco	50,5 (2)
10604 San Gabriel	52,8 (1)
10605 Legua	41,5 (7)
10606 Monterrey	45 (6)
10607 Salitrillos	46,4 (5)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

56

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

74

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Aserrí ha sido catalogado como uno de los cantones con el desempeño municipal más deficiente en el manejo de recursos. Así mismo los datos de desarrollo humano, pobreza, desigualdad entre hombres y mujeres, y competitividad ubican al cantón en una posición muy precaria. Otro aspecto no menos importante, y que según los indicadores debe ser atendido es el necesario fortalecimiento de la participación electoral. Los mejores resultados se dan en relación con las condiciones de desarrollo de la niñez, sin embargo no dejan de ser un llamado de atención para su mejoramiento.

Extensión geográfica
162,04 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°52'27" latitud norte y 84°16'56" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 7 de 25 de mayo de 1883, se creó el cantón con el nombre de Pacaca.

Población estimada (2010)
26.993 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

24

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

21

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
8.641 hombres
8.772 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
31,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

19

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

30

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10701 Colón	64,1 (1)
10702 Guayabo	47,6 (4)
10703 Tabarcia	46,7 (5)
10704 Piedras Negras	56 (2)
10705 Picagres	49,4 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

54

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

26

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Al revisar los indicadores de Mora es claro que la mayor debilidad, y por tanto uno de los mayores retos, es su bajo nivel de desarrollo empresarial. También es importante prestar atención a la elevada vulnerabilidad en la que se encuentran los niños y las niñas del cantón, la cual está evidentemente ligada con una pobreza persistente y un desarrollo humano que todavía no permite que los habitantes vean mejorada su calidad de vida. De igual forma la gestión financiera municipal no ha sido calificada dentro de las mejores y por tanto es un reto para las nuevas autoridades municipales. La desigualdad en el desarrollo de hombres y mujeres si bien no es uno de los aspectos más preocupantes, también requiere atención, al igual que el fortalecimiento de la participación electoral.

Extensión geográfica
31,5 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°57'31" latitud norte y 83° 59'26" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 56 de 6 de agosto de 1891.

Población estimada (2010)
131.637 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
41.130 hombres
44.667 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
15,2%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

20

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

6

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

28

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

36

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10801 Guadalupe	73,3 (2)
10802 San Francisco	75 (1)
10803 Calle Blancos	66,4 (4)
10804 Mata de Plátano	69,9 (3)
10805 Ipís	59 (6)
10806 Rancho Redondo	65,3 (5)
10807 Purral	56,1 (7)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

9

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

38

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

En el caso de Goicoechea dos indicadores muestran un panorama positivo, en mucho porque ambos están fuertemente relacionados, el bajo nivel de pobreza y la alta competitividad del cantón, el factor que los relaciona y que se muestra como positivo es el nivel de empleo. Los indicadores del desarrollo humano y de la desigualdad de este desarrollo entre hombres y mujeres, si bien es cierto no muestran cifras realmente alarmantes, sí indican que falta mucho camino por recorrer para que el cantón pueda ubicarse dentro de los primeros lugares. Los tres aspectos más preocupantes, y que requieren de mayor atención de parte de las autoridades municipales son: la deficiencia en la gestión financiera municipal, el elevado riesgo en el que se encuentra la niñez y la baja participación electoral.

Extensión geográfica
61,42 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09°55'09" latitud norte y 84°12'30" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 8 de 29 de agosto de 1907.

Población estimada (2010)
43.727 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

2

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

27

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
13.729 hombres
14.212 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
35,6%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

5

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

18

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10901 Santa Ana	86,9 (1)
10902 Salitral	62,2 (6)
10903 Pozos	84,6 (2)
10904 Uruca	71 (4)
10905 Piedades	76,4 (3)
10906 Brasil	69,8 (5)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

15

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

2

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los indicadores de Santa Ana muestran que este es uno de los cantones con mejor desempeño en materia de desarrollo humano y consecuentemente en la calidad de vida de sus habitantes. Sin embargo en este panorama tan positivo, el indicador de pobreza humana muestra un problema por resolver. Este indicador en particular no es concordante con los demás. Después de la pobreza es la vulnerabilidad infantil el problema que mayor atención demanda. Es necesario sumar esfuerzos por aumentar la participación electoral.

Extensión geográfica
21,17 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 53'29" latitud norte y 84°06'57" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 58 del 4 de junio de 1909.

Población estimada (2010)
125.638 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

52

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

13

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
22.315 hombres
22.592 mujeres

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

72

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

52

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

11001 Alajuelita	65,3 (1)
11002 San Josecito	58,9 (2)
11003 San Antonio	51,9 (5)
11004 Concepción	53,9 (4)
11005 San Felipe	54,5 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

29

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

83

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Alajuelita es uno de los cantones con evaluación más deficiente en la mayoría de los índices analizados. La desigualdad en el desarrollo de hombres y mujeres, el bajo desarrollo humano en general y la alta vulnerabilidad en la que se encuentra la niñez, son los temas más preocupantes. A pesar de lo anterior llama la atención que el nivel de pobreza de la zona no es uno de los más negativos comparativamente. La pésima calificación en materia de gestión financiera municipal, implica un reto para las nuevas autoridades. Un esfuerzo adicional debe realizarse por mejorar la participación de la ciudadanía en los procesos electorales.

Extensión geográfica
222,2 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10° 04' 43" latitud norte y 83° 58' 53" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 17 de 15 de noviembre de 1910.

Población estimada (2010)
81.351 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

22

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

14

Padrón Electoral (setiembre 2010)
22.200 hombres
23.631 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
25,8%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

32

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

22

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

11101 San Isidro	71,6 (1)
11102 San Rafael	68,7 (3)
11103 Dulce Nombre de Jesús	66,3 (4)
11104 Patalillo	69,8 (2)
11105 Cascajal	55,7 (5)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

25

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

28

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los indicadores del cantón relacionados con el desarrollo humano, no son comparativamente los más negativos, sin embargo sí es evidente que aún queda mucho camino por recorrer para que Vásquez de Coronado se ubique dentro de las primeras posiciones. La tarea fundamental recae en disminuir la brecha en el desarrollo entre hombres y mujeres y en mejorar la gestión financiera municipal y la competitividad del cantón. También es fundamental realizar esfuerzos por incrementar la participación de las y los ciudadanos en los procesos electorales municipales.

Extensión geográfica
342,24 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 44 '41" latitud norte y 84°14'18" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 24 del 27 de octubre de 1910.

Población estimada (2010)
19.342 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

72

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

39

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
7.482 hombres
6.872 mujeres

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

62

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

50

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

11201 San Ignacio	63,1 (1)
11202 Guaitil	46,9 (2)
11203 Palmichal	46,2 (3)
11204 Cangrejal	38,5 (4)
11205 Sabanillas	25,5 (5)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

79

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

70

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Acosta es uno de los cantones que registra indicadores preocupantes, por un lado el bajo desarrollo humano del cantón, particularmente de las mujeres, merece atención. La riesgosa condición de vulnerabilidad en la que se encuentra la niñez de la zona así como la persistencia de la pobreza son retos fundamentales que debe enfrentar.

Dos aspectos que merecen la atención de las nuevas autoridades municipales son la débil competitividad de la zona y el deficiente desempeño financiero de la municipalidad.

El incremento en la participación de las personas en los comicios municipales es fundamental en Acosta.

Extensión geográfica
8,15 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 57'32" latitud norte y 84° 04'57" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 42 de 27 de julio de 1914.

Población estimada (2010)
61.788 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

12

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

2

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
26.064 hombres
29.251 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
12,7%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

13

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

47

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10101 San Juan	73,3 (2)
10102 Cinco Esquinas	66,5 (3)
10103 Anselmo Llorente	74,6 (1)
10104 León XIII	57,3 (5)
10105 Colima	64 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

12

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

84

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Tibás evidencia dos escenarios diferentes y contrapuestos: por un lado se posiciona en buenos puestos en cuanto al nivel de desarrollo humano, particularmente de las mujeres, registra uno de los niveles de pobreza más bajos y tiene un buen posicionamiento en cuanto a la competitividad cantonal. Sin embargo el segundo panorama tiene que ver con un cantón en el que las niñas y los niños se encuentran vulnerables y con limitaciones en los factores que potencian su desarrollo. Un factor altamente preocupante es el lugar tan negativo y deficiente que ocupa el cantón en cuanto a gestión financiera municipal, y que pareciera ser el reto más importante de las nuevas autoridades. Ligado a lo anterior se registra una baja participación electoral, aspecto que hay que atender.

Extensión geográfica
28,62 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°00'46" latitud norte, 84°01'20" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 55 del 1 de agosto de 1914.

Población estimada (2010)
54.846 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

7

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

8

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
19.306 hombres
21.086 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
17,4%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

8

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

15

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

11401 San Vicente	79,4 (1)
11402 San Jerónimo	62,1 (3)
11403 Trinidad	66,1 (2)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

21

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

45

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Moravia es uno de los cantones que maneja indicadores muy positivos en cuanto al desarrollo humano y la calidad de vida de sus habitantes, incluyendo a las mujeres y los niños. También se reconoce el bajo nivel de pobreza que registra.

A pesar de este panorama positivo se plantean tres escenarios que requieren una intervención urgente: primero la necesaria mejora en la gestión financiera de la municipalidad, en segundo lugar se requieren esfuerzos adicionales por mejorar lo relativo con la competitividad del cantón, y por último es necesario realizar esfuerzos mayores en incrementar los niveles de participación de la ciudadanía en los procesos electorales municipales.

Extensión geográfica
15,16 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 56'28" latitud norte y 84° 00'34" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 45 de 2 de agosto de 1915.

Población estimada (2010)
54.288 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

6

3

Padrón Electoral (setiembre 2010)
19.190 hombres
21.945 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
19,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

4

26

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

115101 San Pedro	81,5 (2)
11502 Sabanilla	82,5 (1)
11503 Mercedes	69,7 (3)
11504 San Rafael	68 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

4

16

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Montes de Oca es uno de los cantones en los que el desarrollo humano ocupa un lugar favorable, la pobreza es relativamente baja y la desigualdad en el desarrollo de hombres y mujeres es mínima. Otro aspecto en el que el cantón muestra fortalezas es el nivel de competitividad. El indicador más preocupante es el que muestra una niñez en alto riesgo y en un estado de vulnerabilidad, lo cual disminuye sus oportunidades de desarrollo a futuro. El fomento de la participación electoral es un reto del cantón.

Extensión geográfica
415,29 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°04'58" latitud norte y 84°29'58" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 56 de 30 de julio de 1920.

Población estimada (2010)
4.638 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

61

44

Padrón Electoral (setiembre 2010)
2.195 hombres
1.992 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
77,7%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

31

61

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

10101 San Pablo	61,3 (2)
10102 San Pedro	69,9 (1)
10103 San Juan de Mata	45 (5)
10104 San Luis	53,1 (4)
10105 Carara	56,9 (3)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

77

88

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Turrubares es uno de los cantones de la provincia de San José con mayor compromiso en el tema de desarrollo humano y calidad de vida de sus habitantes. La desigualdad en el desarrollo por género seguida de la vulnerabilidad en la que se encuentra la niñez, son aspectos que merecen mucha atención. El alto nivel de pobreza de la zona es un tema que sigue siendo persistente. Dos aspectos muy relacionados con los indicadores anteriores son el bajo nivel de desarrollo productivo y por tanto de competitividad de la zona, así como el deficiente manejo de los recursos municipales. Llama la atención que el nivel de participación en las elecciones locales de 2006 en Turrubares, fue incluso más del doble que el promedio nacional.

Extensión geográfica
400,22 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°35'10" latitud norte y 83°54'26" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 80 de 23 de julio de 1925.

Población estimada (2010)
6.656 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

58

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

38

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
2.437 hombres
2.399 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
34,3%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

33

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

34

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

11701 Santa María	43,8 (2)
11702 Jardín	30 (3)
11703 Copey	47,9 (1)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

60

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

69

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Dota es uno de los cantones que registra mayores retos a nivel de desarrollo humano, esto aunado a un persistente nivel de pobreza, a una evidente desigualdad en el desarrollo de hombres y mujeres y a un alto grado de vulnerabilidad de la niñez.

No menos importantes son los retos por mejorar la gestión financiera municipal y el nivel de competitividad de la zona, ya que ambos indicadores colocan a este cantón en una posición bastante precaria.

La participación electoral aunque más alta que el promedio nacional sigue requiriendo esfuerzos por ser mayor.

Extensión geográfica
15,95 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°55'05" latitud norte 84°02'00" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 209 del 21 de agosto de 1929.

Población estimada (2010)
72.564 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
21.313 hombres
22.793 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
18,2%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

3

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

1

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

9

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

63

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

11801 Curridabat	74,9 (2)
11802 Granadilla	65,2 (3)
11803 Sánchez	96,2 (1)
11804 Tirrases	59,2 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

7

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

17

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Con excepción de un elevado índice de riesgo social de la niñez, Curridabat es un cantón donde los indicadores de desarrollo humano, competitividad y gestión financiera municipal son muy positivos. El nivel de participación electoral es bastante más bajo del promedio nacional, por lo que se requiere prestar atención a este tema.

Extensión geográfica
1905,51 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09°20'28" latitud norte y 83°44'26" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 31 de 9 de octubre de 1931.

Población estimada (2010)
130.552 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

69

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

74

Padrón Electoral (setiembre 2010)
49.699 hombres
48.572 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
28,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

66

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

43

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

11901 San Isidro de El General	57,7 (2)
11902 El General	48,2 (4)
11903 Daniel Flores	60 (1)
11904 Rivas	48,6 (3)
11905 San Pedro	39 (9)
11906 Platanares	40,2 (5)
11907 Pejibaye	36,9 (10)
11908 Cajón	39,9 (8)
11909 Barú	41 (6)
11910 Río Nuevo	40,1 (7)
11911 Páramo	40,2 (5)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

18

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

44

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Pérez Zeledón es uno de los cantones con mayores problemas en materia de desarrollo humano y calidad de vida de sus habitantes. La desigualdad de género y la alta vulnerabilidad en que se encuentra la niñez son aspectos que merecen atención. El elevado nivel de pobreza de la zona es un tema que sigue requiriendo cuidado.

Es un reto para las nuevas autoridades mejorar la gestión financiera municipal dada la baja calificación obtenida por el cantón.

La participación electoral en el 2006 fue muy cercana al promedio nacional y requiere esfuerzos para incrementarla.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Extensión geográfica
120,8 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°41'13" latitud norte y 84°08'53" longitud oeste.
Creación del cantón: En resolución N° 131 del TSE, del 29 de marzo de 1962, se declararon los resultados favorables a la creación del cantón de León Cortés Castro.

Población estimada (2010)
13.356 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

68

34

Padrón Electoral (setiembre 2010)
4.163 hombres
3.986 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
52,4%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

65

51

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

12001 San Pablo	57,4 (1)
12002 San Andrés	46,2 (5)
12003 Llano Bonito	45,9 (6)
12004 San Isidro	47,1 (4)
12005 Santa Cruz	50,6 (3)
12006 San Antonio	56,2 (2)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

64

71

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

El bajo nivel de desarrollo humano y sus consecuencias sobre la calidad de vida, particularmente de mujeres y niños, es el reto fundamental que enfrenta el cantón León Cortés, aunado a la persistencia de la pobreza en la zona.

En cuanto a la gestión financiera, la Municipalidad de León Cortés ha sido ubicada dentro de los últimos lugares por lo que las nuevas autoridades deben prestar atención al reto de mejorar su desempeño.

La mejora en las posibilidades de emprendedurismo y competitividad de la zona son impostergables. En cuanto a la participación electoral, el indicador muestra que fue muy superior al promedio nacional en 2006.

Extensión geográfica
388,43 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°09'54" latitud norte y 84°15'59" longitud oeste.
Creación del cantón: En la Ley N° 36 del 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
283.166 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

34

24

Padrón Electoral (setiembre 2010)
87.161 hombres
85.988 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
16,9%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

49

25

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20101 Alajuela	59,9 (3)
20102 San José	58,7 (5)
20103 Carrizal	54,3 (8)
20104 San Antonio	52,8 (11)
20105 Guácima	63,1 (1)
20106 San Isidro	48,7 (13)
20107 Sabanilla	48,3 (14)
20108 San Rafael	56,6 (6)
20109 Río Segundo	56,5 (7)
20110 Desamparados	53,8 (9)
20111 Turrúcares	58,8 (4)
20112 Tambor	53 (10)
20113 Garita	61,4 (2)
20114 Sarapiquí	50,5 (12)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

3

48

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

El único indicador positivo que registra el cantón de Alajuela es el de competitividad cantonal. Los otros indicadores requieren una atención importante por parte de las autoridades municipales, con el propósito de: disminuir las disparidades de género, mejorar la gestión financiera municipal, elevar el desarrollo humano, reducir los riesgos a los que se ve sometida la niñez y disminuir el nivel de pobreza.

También es fundamental mejorar la participación electoral.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Extensión geográfica
1018,64 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10°13'13" latitud norte 84°35'20" longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 2 del 21 de agosto de 1856.

Población estimada (2010)
88.498 hab.

Padrón Electoral (julio 2010)
26.732 hombres
27.039 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
27,1%

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20201 San Ramón	70,7 (1)
20202 Santiago	50,1 (9)
20203 San Juan	63,3 (3)
20204 Piedades Norte	62,9 (4)
20205 Piedades Sur	47,2 (11)
20206 San Rafael	60,4 (6)
20207 San Isidro	54,8 (7)
20208 Angeles	42,3 (12)
20209 Alfaro	66,5 (2)
20210 Volio	52,2 (8)
20211 Concepción	61,4 (5)
20212 Zapotal	40,8 (13)
20213 Peñas Blancas	48,6 (10)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

45

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

43

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

50

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

40

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

30

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

56

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

San Ramón es uno de los cantones que requiere muchos esfuerzos por mejorar todos sus indicadores: en primer lugar debe mejorar la gestión financiera municipal, en segundo lugar debe disminuir la desigualdad entre hombres y mujeres, en tercer lugar debe mejorar el desarrollo humano, en cuarto lugar debe disminuir el nivel de pobreza, en quinto lugar debe disminuir la vulnerabilidad infantil, y por último debe mejorar el nivel de competitividad en la zona. Es importante buscar el incremento en la participación electoral.

Extensión geográfica
395,72 Km²

Coordenadas geográficas medias: en el sector norte 10°24'44" latitud norte y 84°12'56" longitud oeste, y en la parte sur 10°05'39" latitud norte y 84°12'48" longitud oeste.
Creación del cantón: En Decreto N° 20 del 24 de julio de 1867.

Población estimada (2010)
82.000 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

38

45

Padrón Electoral (setiembre 2010)
25.480 hombres
25.494 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
29,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

51

28

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20301 Grecia	62,9 (2)
20302 San Isidro	59,9 (3)
20303 San José	63 (1)
20304 San Roque	59,9 (3)
20305 Tacaes	56,4 (4)
20306 Río Cuarto	34,6 (7)
20307 Puente de Piedra	50,2 (6)
20308 Bolívar	56,2 (5)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

31

27

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Grecia es uno de los cantones que requiere muchos esfuerzos por mejorar todos sus indicadores: en primer lugar debe disminuir la desigualdad entre hombres y mujeres, en segundo lugar debe disminuir el nivel de pobreza, en tercer lugar debe mejorar el desarrollo humano, en cuarto lugar debe mejorar el nivel de competitividad en la zona, en quinto lugar debe disminuir la vulnerabilidad infantil, y por último debe mejorar la gestión financiera municipal. Es importante buscar el incremento en la participación electoral.

Extensión geográfica
125,9 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 57'45" latitud norte y 84°33'40" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 20, del 7 de agosto de 1868.

Población estimada (2010)
5.801 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

47

47

Padrón Electoral (julio 2010)
1.989 hombres
1.825 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
48,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

35

44

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20401 San Mateo
64 (1)

20402 Desmonte
58 (2)

20403 Jesús María
55,3 (3)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

73

78

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

San Mateo presenta dos retos principales: primero la necesaria mejora de la gestión financiera municipal, ya que el cantón se ubica en uno de los peores lugares; en segundo lugar la mejora de la competitividad cantonal.

El desarrollo humano, de toda la población pero particularmente de niños, niñas y mujeres, es también un asunto urgente, así como la necesaria disminución de la pobreza.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto teniendo en cuenta que el porcentaje de participación en el 2006 fue muy superior al promedio nacional.

Extensión geográfica
127,19 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°58'51" latitud norte y 84°24'23" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 20 de 7 de agosto de 1868.

Población estimada (2010)
26.105 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

26

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

25

Padrón Electoral (setiembre 2010)
8.873 hombres
8.785 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
34,9%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

20

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

20

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20501 Atenas	76,1 (1)
20502 Jesús	66,7 (3)
20503 Mercedes	63,7 (4)
20504 San Isidro	50,1 (8)
20505 Concepción	70 (2)
20506 San José	54,7 (7)
20507 Santa Eulalia	63,1 (5)
20508 Escobal	57,8 (6)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

74

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

31

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Atenas presenta un reto fundamental: la mejora de la competitividad cantonal, ya que el cantón se ubica en una de las peores posiciones.
La necesaria mejora de la gestión financiera municipal, así como el desarrollo humano, de toda la población pero particularmente de niños, niñas y mujeres,
La necesaria disminución de la pobreza es también un tema de agenda.
Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto teniendo en cuenta que el porcentaje de participación en el 2006 fue superior al promedio nacional.

Extensión geográfica
126,62 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°06'23" latitud norte y 84°23'23" longitud oeste.
Creación del cantón: En las ordenanzas municipales, promulgadas en la ley N° 20 del 24 de julio de 1867.

Población estimada (2010)
45.369 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

40

26

Padrón Electoral (setiembre 2010)
13.921 hombres
14.108 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
26,6%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

48

37

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20601 Naranjo	56,4 (2)
20602 San Miguel	48 (7)
20603 San José	60 (1)
20604 Cirrí Sur	48,8 (6)
20605 San Jerónimo	50,5 (4)
20606 San Juan	50,9 (3)
20607 El Rosario	50,3 (5)
20608 Palmitos	N/A

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

48

64

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Naranjo es uno de los cantones con una situación desfavorable en todos sus indicadores: una deficiente gestión financiera municipal, un deficiente nivel de competitividad en la zona, una alta vulnerabilidad infantil, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, un bajo desarrollo humano y un elevado nivel de pobreza. Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 cercano al promedio nacional.

Extensión geográfica
38,06 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°02'54" altitud norte y 84°26'28" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 68, del 30 de julio de 1888.

Población estimada (2010)
38.047 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

35

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

33

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
12.541 hombres
12.774 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
35%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

39

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

5

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20701 Palmares	86,6 (2)
20702 Zaragoza	72,5 (4)
20703 Buenos Aires	74,1 (3)
20704 Santiago	55,3 (6)
20705 Candelaria	50,9 (7)
20706 Esquipulas	65,8 (5)
20707 La Granja	88 (1)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

63

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

51

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

A excepción de un bajo nivel de vulnerabilidad infantil, Palmares es uno de los cantones con una situación desfavorable en todos sus indicadores: un deficiente nivel de competitividad en la zona, una deficiente gestión financiera municipal, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, un bajo desarrollo humano y un elevado nivel de pobreza. Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 fue superior al promedio nacional.

Extensión geográfica
73,84 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°06'27" latitud norte y 84°14'59" longitud oeste.
Creación del cantón: En la Ley N° 14 del 15 de octubre de 1901.

Población estimada (2010)
31.329 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

53

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

31

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (julio 2010)
9.154 hombres
9.038 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
30%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

58

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

21

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20801 San Pedro	65,7 (1)
20802 San Juan	56,7 (4)
20803 San Rafael	65,1 (2)
20804 Carrillos	59,5 (3)
20805 Sabana Redonda	53,7 (5)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

68

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

43

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Poás es un cantón en el cuál los esfuerzos de las autoridades municipales deben estar enfocados en la mejora de todos sus indicadores: primero se debe mejorar el nivel de competitividad en la zona, en segundo lugar se debe reducir la desigualdad entre hombres y mujeres, en tercer lugar se debe mejorar el desarrollo humano, en cuarto lugar se debe mejorar la gestión financiera municipal, en quinto lugar se debe reducir el nivel de pobreza, y por último se deben reducir los riesgos que ponen a la niñez en estado de vulnerabilidad.
Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 fue superior al promedio nacional.

Extensión geográfica
141,92 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°53'40" latitud norte y 84°34'34" longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 39, del 1 de agosto de 1908.

Población estimada (2010)
18.823 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

29

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

55

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
6.479 hombres
6.474 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
28,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

29

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

27

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

20901 Orotina	60 (1)
20902 El Mastate	44,4 (4)
20903 Hacienda Vieja	55,8 (2)
20904 Coyolar	43,1 (5)
20905 La Ceiba	44,9 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

58

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

53

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Orotina es un cantón en el cuál los esfuerzos de las autoridades municipales deben estar enfocados en la mejora de todos sus indicadores: primero se debe mejorar el nivel de competitividad en la zona, en segundo lugar se debe reducir el nivel de pobreza, en tercer lugar se debe mejorar la gestión financiera municipal, en cuarto lugar se debe reducir la desigualdad entre hombres y mujeres, en quinto lugar se debe mejorar el desarrollo humano, y por último se deben reducir los riesgos que ponen a la niñez en estado de vulnerabilidad. Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 fue cercano al promedio nacional.

Extensión geográfica
3347,98 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°37'02" latitud norte y 84°30'53" longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 17, del 26 de setiembre de 1911.

Población estimada (2010)
150.241 hab.

Padrón Electoral (julio 2010)
45.201 hombres
43.222 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
28,6%

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

21001 Quesada	54,8 (2)
21002 Florencia	49,1 (6)
21003 Buenavista	63 (1)
21004 Aguas Zarcas	46,4 (8)
21005 Venecia	54,5 (3)
21006 Pital	41,1 (11)
21007 La Fortuna	45,3 (9)
21008 La Tigra	49,7 (5)
21009 La Palmera	54,2 (4)
21010 Venado	43,7 (10)
21011 Cutris	39,9 (12)
21012 Monterey	46,9 (7)
21013 Pocosal	32,2 (13)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

42

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

51

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

41

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

54

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

14

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

22

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

El único indicador positivo que registra el cantón de San Carlos es el de competitividad cantonal, estopor ser uno de los cantones más productivos del país. Sin embargo los otros indicadores requieren una atención importante por parte de las autoridades municipales, con el propósito de: reducir los riesgos a los que se ve sometida la niñez, disminuir el nivel de pobreza, elevar el desarrollo humano, disminuir las disparidades de género, mejorar la gestión financiera municipal. También es fundamental mejorar la participación electoral a pesar de haber estado muy cercana al promedio nacional de 2006.

Extensión geográfica
155,13 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°13'13" latitud norte y 84°25'06" longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 27, del 21 de junio de 1915.

Población estimada (2010)
14.900 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

30

30

Padrón Electoral (julio 2010)
3.990 hombres
3.967 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
39,5%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

46

16

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

21101 Zarcelero	72 (1)
21102 Laguna	65 (4)
21103 Tapasco	63,7 (6)
21104 Guadalupe	45,6 (7)
21105 Palmira	63,9 (5)
21106 Zapote	65,1 (3)
21107 Brisas	66,7 (2)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

69

30

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Zarcelero es un cantón en el cuál los esfuerzos de las autoridades municipales deben estar enfocados en la mejora de todos sus indicadores: primero es urgente mejorar el nivel de competitividad en la zona, en segundo lugar se debe reducir la desigualdad entre hombres y mujeres, en tercer lugar se reducir el nivel de pobreza, en cuarto lugar se debe mejorar el desarrollo humano, en quinto lugar se debe mejorar la gestión financiera municipal, y a pesar de no ocupar uno de los peores lugares, se debe realizar esfuerzos adicionales por reducir los riesgos que ponen a la niñez en estado de vulnerabilidad.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 fue mayor al promedio nacional.

Extensión geográfica
120,25 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°09'46" latitud norte y 84°17'44" longitud oeste.
Creación del cantón: En decreto de Ley N° 766 del 26 de octubre de 1949.

Población estimada (2010)
18.232 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

46

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

28

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (julio 2010)
6.366 hombres
6.429 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
47,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

43

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

39

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

21201 Sarchí Norte	57,8 (3)
21202 Sarchí Sur	54,2 (4)
21203 Toro Amarillo	51,8 (5)
21204 San Pedro	59,2 (2)
21205 Rodríguez	60,2 (1)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

80

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

24

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Valverde Vega es uno de los cantones con peor calificación en el tema de competitividad cantonal y esto es preocupante. Otros indicadores que merecen la atención de las autoridades municipales son: el bajo nivel de desarrollo humano, la alta disparidad en el desarrollo de hombres y mujeres, la alta vulnerabilidad de la niñez en la zona, el alto nivel de pobreza que se registra y la deficiente gestión financiera municipal. Se reconoce que los niveles de participación electoral han sido superiores al promedio nacional de 2006, pero aún hay amplio margen para su mejora.

Extensión geográfica
1580,67 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10°52'11" latitud norte y 85°09'57" longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 4541 del 17 de marzo de 1970.

Población estimada (2010)
36.485 hab.

Padrón Electoral (julio 2010)
11.391 hombres
10.316 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
29,2%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

73

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

80

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

70

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

79

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

21301 Upala	40,1 (2)
21302 Aguas Claras	34,7 (5)
21303 San José (Pizote)	24,6 (6)
21304 Bijagua	41,9 (1)
21305 Delicias	37,5 (3)
21306 Dos Ríos	23,7 (7)
21307 Yolillal	36,1 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

70

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

67

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Upala es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: un elevado nivel de pobreza, una alta vulnerabilidad infantil, un bajo desarrollo humano, un deficiente nivel de competitividad en la zona, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, y una deficiente gestión financiera municipal.
Es importante buscar el incremento en la participación electoral.

Extensión geográfica
1358,67 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10°51'28 " latitud norte y 84° 40' 37 " longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 4541 del 17 de marzo de 1970.

Población estimada (2010)
20.678 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
4.991 hombres
4.252 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
44,7%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

79

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

53

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

76

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

80

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

21401 Los Chiles	37,9 (1)
21402 Caño Negro	35,2 (2)
21403 El Amparo	27,7 (4)
21404 San Jorge	30,1 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

78

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

68

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los Chiles es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: una alta vulnerabilidad infantil, un bajo desarrollo humano, un deficiente nivel de competitividad en la zona, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, una deficiente gestión financiera municipal, y un elevado nivel de pobreza. Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo muy por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
758,32 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10° 42' 22" latitud norte y 84° 49'57", longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 4541 del 17 de marzo de 1970.

Población estimada (2010)
16.399 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

66

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

54

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
4.691 hombres
4.259 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
39,3%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

68

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

77

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

21501 San Rafael	43,4 (2)
21502 Buenavista	34,7 (3)
21503 Cote	48 (1)
21504 Katira	N/A

Índice Competitividad Cantonal (2006)

72

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

79

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Guatuso es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: una deficiente gestión financiera municipal, una alta vulnerabilidad infantil, un deficiente nivel de competitividad en la zona, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, un bajo desarrollo humano, y un elevado nivel de pobreza.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
287,77 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 47' 15" latitud norte y 83° 55' 41" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 del 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
155.402 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
52.424 hombres
53.589 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
21,6%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

14

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

16

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

22

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

8

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30101 Oriental	61,3 (3)
30102 Occidental	57,4 (6)
30103 Carmen	52,9 (10)
30104 San Nicolás	55,7 (8)
30105 Agua Caliente (San Francisco)	52 (11)
30106 Guadalupe (Arenilla)	59,9 (4)
30107 Corralillo	59,1 (5)
30108 Tierra Blanca	61,5 (2)
30109 Dulce Nombre	64,8 (1)
30110 Llano Grande	55 (9)
30111 Quebradilla	56,9 (7)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

6

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

10

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Según los indicadores tres son los retos fundamentales de Cartago: primero la disminución de las desigualdades del desarrollo entre hombre y mujeres, segundo la reducción de la pobreza y tercero la mejora del desarrollo humano.

Merece reconocer la favorable posición que ocupa el cantón en tres índices en particular: el buen nivel de competitividad cantonal, la baja vulnerabilidad infantil y el buen desempeño de la municipalidad en la gestión financiera.

Se debe realizar un esfuerzo por mejorar los niveles de participación electoral ya que estuvieron incluso por debajo del promedio nacional de 2006.

Extensión geográfica
411,91 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 43' 51" latitud norte y 83° 45' 46" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 de 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
68.872 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

31

17

Padrón Electoral (setiembre 2010)
19.941 hombres
19.895 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
23,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

52

23

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30201 Paraíso	58,3 (1)
30202 Santiago	47,3 (4)
30203 Orosi	50 (3)
30204 Cachí	52,1 (2)
30205 Llanos de Santa Lucía	44,6 (5)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

46

55

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Paraíso es uno de los cantones en los que se debe realizar un esfuerzo mayor, ya que según los índices su situación no es favorable. Es urgente mejorar la gestión financiera municipal, disminuir la desigualdad en el desarrollo de hombres y mujeres, la mejora de la competitividad cantonal, mejorar el desarrollo humano, disminuir los riesgos de vulnerabilidad de la niñez en la zona, y reducir el nivel de pobreza. Se debe realizar un esfuerzo por mejorar los niveles de participación electoral a pesar de que corresponden con el promedio nacional de 2006.

Extensión geográfica
44,83 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°54'49" latitud norte y 83°59'51" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley No. 36 de 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
105.612 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

28

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

20

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
29.511 hombres
29.641 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
20,7%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

37

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

17

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30301 Tres Ríos	71,7 (1)
30302 San Diego	53,3 (6)
30303 San Juan	67,9 (3)
30304 San Rafael	55,2 (4)
30305 Concepción	53,8 (5)
30306 Dulce Nombre	51,2 (8)
30307 San Ramón	69 (2)
30308 Río Azul	51,5 (7)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

22

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

25

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

A pesar de no estar dentro de la peores posiciones, La Unión debe mejorar el estado de todos sus indicadores empezando por la disminución de la desigualdad en el desarrollo entre hombre y mujeres, mejorando también el nivel de desarrollo humano, mejorando la gestión financiera municipal, mejorando la competitividad en la zona, disminuyendo el nivel de pobreza y reduciendo los riesgos de vulnerabilidad infantil.
Se debe realizar un esfuerzo por mejorar los niveles de participación electoral ya que estuvieron incluso por debajo del promedio nacional de 2006.

Extensión geográfica
286,43 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 47' 51" latitud norte y 83° 41' 57" latitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 84 de 19 de agosto de 1903.

Población estimada (2010)
13.816 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

51

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

15

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
5.498 hombres
5.102 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
37,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

38

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

13

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30401 Juan Viñas	52,5 (3)
30402 Tucurrique	55 (1)
30403 Pejibaye	53 (2)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

76

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

40

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Jiménez es un cantón con dos escenarios claros: por un lado posee unos indicadores medianamente aceptables (aunque pueden mejorar mucho) en cuanto al nivel de pobreza y a los riesgos que enfrenta la niñez.

El segundo escenario es más negativo y requiere de mayor trabajo por parte de las autoridades municipales: en primer lugar es urgente la mejora del nivel de competitividad cantonal, en segundo lugar la mejora en el nivel de desarrollo humano, en tercer lugar la mejora de la gestión financiera municipal y por último la disminución de la desigualdad en el desarrollo entre hombre y mujeres. Se reconoce que los niveles de participación electoral han sido superiores al promedio nacional de 2006, pero aún hay amplio margen para su mejora.

Extensión geográfica
1642,67 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09° 47' 14" latitud norte y 83° 34' 03" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 84 de 19 de agosto de 1903.

Población estimada (2010)
70.630 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
26.079 hombres
25.825 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
24,5%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

64

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

23

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

61

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

60

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30501 Turrialba	52,3 (1)
30502 La Suiza	46,9 (3)
30503 Peralta	44,6 (5)
30504 Santa Cruz	41,4 (6)
30505 Santa Teresita	37,3 (9)
30506 Pavones	46,4 (4)
30507 Tuis	38 (8)
30508 Tayutic	32,3 (11)
30509 Santa Rosa	49,7 (2)
30510 Tres Equis	33,1 (10)
30511 La Isabel	40,2 (7)
30512 El Chirripó	0 (12)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

27

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

66

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Turrialba es un cantón con cuatro indicadores bastante preocupantes: la mala calidad de la gestión financiera municipal, el bajo nivel de desarrollo humano, la alta desigualdad en el desarrollo entre hombre y mujeres y los riesgos que colocan a la niñez en un alto grado de vulnerabilidad. Otros dos indicadores son sujeto de mejora: la mejora del nivel de competitividad de la zona así como la disminución de la pobreza. Se debe realizar un esfuerzo por mejorar los niveles de participación electoral.

Extensión geográfica
81,06 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 56' 46" latitud norte y 83° 48' 08" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 28 de 9 de julio de 1908.

Población estimada (2010)
13.691 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

18

35

Padrón Electoral (setiembre 2010)
4.396 hombres
4.301 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
25,4%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

30

9

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30601 Pacayas	60,3 (3)
30602 Cervantes	64,6 (1)
30603 Capellades	63,4 (2)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

81

46

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

El reto más preocupante para Alvarado es la mejora del nivel de competitividad cantonal. Otros indicadores que reflejan la necesidad de un esfuerzo por parte de las autoridades municipales son: la mejora en la gestión financiera municipal, la reducción de la pobreza, la disminución de la desigualdad en el desarrollo entre hombres y mujeres, y la mejora del nivel de desarrollo humano. Se debe reconocer que la niñez se encuentra en una posición favorable para su desarrollo. Se debe mejorar el nivel de participación electoral, los cuales han rondado el promedio nacional de 2006.

Extensión geográfica
202,31 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 59' 54 " latitud norte y 83° 52' 28" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 68 de 17 de agosto de 1914.

Población estimada (2010)
44.650 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

16

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

18

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
15.159 hombres
15.541 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
28,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

26

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

24

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30701 San Rafael	55,7 (3)
30702 Cot	61,3 (2)
30703 Potrero Cerrado	45,2 (5)
30704 Cipreses	64,5 (1)
30705 Santa Rosa	49,7 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

52

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

61

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Oreamuno debe realizar un esfuerzo importante, ya que todos sus indicadores muestran que debe mejorar. Los primeros dos indicadores que son preocupantes tienen que ver la mejora de la gestión financiera municipal y con la mejora del nivel de competitividad cantonal. Otros temas que ameritan atención urgente son: la disminución de la desigualdad en el desarrollo entre hombres y mujeres, la disminución de la vulnerabilidad infantil, la disminución de la pobreza y la mejora en el nivel de desarrollo humano. Se debe hacer un esfuerzo por mejorar los niveles de participación electoral.

Extensión geográfica
167,69 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09° 43'57" latitud norte y 83° 54'51" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 195 de 26 de julio de 1939.

Población estimada (2010)
38.054 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

21

El IDH cantonal combina, los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

19

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
14.028 hombres
13.543 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
24,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

16

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

7

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

30801 El Tejar	58,8 (2)
30802 San Isidro	52 (3)
30803 Tobosi	59,5 (1)
30804 Patio de Agua	42,9 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

38

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

80

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

El Guarco debe realizar un esfuerzo importante, ya que todos sus indicadores muestran que debe mejorar. Un indicador preocupante tiene que ver con la mejora de la gestión financiera municipal ya que ocupa una de las peores posiciones. Otros temas que ameritan atención urgente son: la mejora de la competitividad cantonal, la mejora en el nivel de desarrollo humano, la disminución de la pobreza, la disminución de la desigualdad en el desarrollo entre hombres y mujeres. Es importante reconocer la buena posición que ocupa el cantón en cuanto al estado de la niñez. Se debe hacer un esfuerzo por mejorar los niveles de participación electoral.

Extensión geográfica
282,6 Km²

Coordenadas geográficas medidas: en el sector sur, 09° 59' 23" latitud norte y 84° 09' 16" longitud oeste, y en la parte norte, 10° 10' 47" latitud norte y 84° 02' 46" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 de 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
132.579 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

15

7

Padrón Electoral (setiembre 2010)
40.946 hombres
44.410 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
14,9%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

15

2

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40101 Heredia	73,1 (2)
40102 Mercedes	75,5 (1)
40103 San Francisco	62,6 (5)
40104 Ulloa	63,1 (3)
40105 Varablanca	62,9 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

5

14

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los indicadores de Heredia evidencian que Heredia se ubica dentro de las mejores posiciones, particularmente la baja pobreza, la reducida vulnerabilidad infantil y el alto grado de competitividad cantonal. Aún con este panorama, siempre existe margen para mejorar. Donde se debe invertir esfuerzos es en buscar mayor participación ciudadana en los procesos electorales.

Extensión geográfica
53,8 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°04'27" latitud norte y 84°07'05" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley No. 36 de 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
39.066 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

23

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

36

Padrón Electoral (setiembre 2010)
13.533 hombres
14.019 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
33,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

24

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

12

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40201 Barva	77,5 (1)
40202 San Pedro	58,4 (6)
40203 San Pablo	70 (4)
40204 San Roque	76,8 (2)
40205 Santa Lucía	75,3 (3)
40206 San José de la Montaña	60,8 (5)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

44

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

37

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los indicadores de Barva no son tan positivos, los retos están en mejorar la competitividad del cantón, en disminuir la pobreza, en mejorar el desarrollo humano, particularmente de las mujeres. Otro reto fundamental recae en mejorar la gestión financiera municipal. Un indicador que parece esperanzador es el relacionado con el bienestar de la niñez en la zona. Se requiere un mayor esfuerzo por lograr mayor participación electoral.

Extensión geográfica
24,84 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°59'45" latitud norte y 84°04'23" longitud oeste.
Creación del cantón: En la ley N° 9 de 28 de setiembre de 1869.

Población estimada (2010)
37.474 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

5

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

5

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
15.184 hombres
15.538 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
23,3%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

2

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

3

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40301 Santo Domingo	85 (1)
40302 San Vicente	79,8 (2)
40303 San Miguel	66,8 (6)
40304 Paracito	65,5 (7)
40305 Santo Tomás	70,1 (5)
40306 Santa Rosa	62,5 (8)
40307 Tures	73,7 (3)
40308 Pará	71,7 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

24

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

47

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los indicadores evidencian un positivo desarrollo humano en el cantón, especialmente de las mujeres y los niños.

El mayor reto radica en la mejora de la gestión financiera municipal y junto con ello la mejora de la competitividad del cantón.

Sigue siendo un reto para el cantón el aumentar la participación electoral de sus munícipes.

Extensión geográfica
53,21 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10°05'03" latitud norte y 84°08'57" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 22 del 29 de setiembre de 1882.

Población estimada (2010)
34.545 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

27

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

37

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
11.356 hombres
11.432 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
24,8%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

40

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

1

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40401 Santa Bárbara	72,5 (1)
40402 San Pedro	71,8 (2)
40403 San Juan	71,2 (3)
40404 Jesús	63,6 (5)
40405 Santo Domingo	62,4 (6)
40406 Purabá	67,5 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

51

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

57

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Santa Bárbara es un cantón con amplios retos en la mejora de la gestión financiera municipal y en la mejora de la competitividad en la zona. Otros aspectos preocupantes para el cantón son la pobreza, la desigualdad de desarrollo entre hombre y mujeres y el desarrollo humano en general. Se debe reconocer que la niñez de la zona presenta las mejores oportunidades para su desarrollo. Sigue siendo un reto para el cantón el aumentar la participación electoral de sus munícipes.

Extensión geográfica
48,39 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°03'45" latitud norte y 84°05'00" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 9 del 28 de mayo de 1885.

Población estimada (2010)
43.390 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

19

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

22

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
14.634 hombres
14.904 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
17,4%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

17

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

38

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40501 San Rafael	73,6 (1)
40502 San Josecito	65,2 (5)
40503 Santiago	65,8 (4)
40504 Los Angeles	67,1 (3)
40505 Concepción	68,6 (2)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

42

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

49

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

San Rafael presenta serios retos en tres ámbitos en particular: la mejora de su gestión financiera municipal, la mejora de la competitividad del cantón y la reducción de aquellos riegos que ponen a la niñez en un estado de vulnerabilidad. También son urgentes la reducción de la pobreza que afecta la zona, la mejora del desarrollo humano y la disminución en las brechas de desarrollo entre hombres y mujeres. Sigue siendo un reto para el cantón el aumentar la participación electoral de sus munícipes.

Extensión geográfica
26,96 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°01'59" latitud norte y 84°02'41" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 40 de 13 de julio de 1905.

Población estimada (2010)
21.944 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

13

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

41

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
6.576 hombres
6.536 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
25,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

11

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

10

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40601 San Isidro	77 (1)
40602 San José	72,2 (2)
40603 Concepción	63,2 (3)
40604 San Francisco	60 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

49

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

12

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Dos indicadores sumamente relacionados condicionan los mayores retos para San Isidro: el bajo nivel de competitividad y alto grado de pobreza, ambos muy ligados con el tema de desempleo. Merece reconocer el buen posicionamiento del cantón en cuanto al desarrollo humano y a los pocos riesgos que tiene el desarrollo de la niñez y de las mujeres. Otro aspecto que merece reconocimiento es el buen posicionamiento en cuanto a gestión financiera municipal. Sigue siendo un reto para el cantón el aumentar la participación electoral ya que el porcentaje de participación en el 2006 estuvo muy por debajo del promedio nacional.

Extensión geográfica
12,15 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09°59'14" latitud norte y 84°10'38" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 15 de 8 de junio de 1907.

Población estimada (2010)
23.453 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

4

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

9

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
7.880 hombres
8.102 mujeres

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

7

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

6

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40701 San Antonio
82,8 (2)

40702 La Ribera
80,2 (3)

40703 La Asunción
100 (1)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

2

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

1

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Belén es el cantón que presenta la mejor ubicación en todos los índices analizados, por tanto el reto para las autoridades municipales es mantener este buen posicionamiento. Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
6,96 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°00'27" latitud norte y 84°09'34" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 52 de 12 de agosto de 1915.

Población estimada (2010)
17.604 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

11

El IDH cantonal combina, los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

10

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
6.731 hombres
7.030 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
30,9%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

10

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

4

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40801 San Joaquín	79,7 (2)
40802 Barrantes	84,6 (1)
40803 Llorente	71,3 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

28

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

11

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los indicadores de Flores muestran que el cantón en general se encuentra en una de las mejores posiciones en cuanto a poca vulnerabilidad infantil, poca pobreza, buen nivel de desarrollo humano y buena gestión financiera municipal, siempre con la idea de que existe margen para la mejora. Mejorar la competitividad del cantón es el reto principal de las nuevas autoridades. Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
7,53 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09°59'38" latitud norte y 84°05'44" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 2789 de 18 de julio de 1961.

Población estimada (2010)
23.708 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

10

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

4

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
8.855 hombres
9.488 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
27,4%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

12

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

32

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

40901 San Pablo 73 (1)

40902 Rincón de Sabanilla N/A

Índice Competitividad Cantonal (2006)

32

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

20

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Tres retos deberían estar en la agenda de las autoridades municipales de San Pablo: la disminución de los riesgos a los que se enfrenta el desarrollo de la niñez, la mejora del nivel de competitividad de la zona y la mejora de la gestión financiera municipal. Se debe reconocer que el cantón avanzó en cuanto a la disminución de la pobreza y en cuanto a alcanzar un nivel de desarrollo humano positivo. Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
2140,54 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10° 29'23" latitud norte y 83°56'15" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 4671 del 18 de noviembre de 1970.

Población estimada (2010)
75.494 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

74

62

Padrón Electoral (setiembre 2010)
14.217 hombres
12.400 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
32,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

75

76

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

41001 Puerto Viejo
30,4 (3)

41002 La Virgen
43,3 (2)

41003 Las Horquetas
45,4 (1)

41004 Llanuras del Gaspar
18,4 (5)

41005 Cureña
21,1 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

35

42

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Sarapiquí es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: una alta vulnerabilidad infantil, un bajo desarrollo humano, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, un elevado nivel de pobreza, una deficiente gestión financiera municipal, y un deficiente nivel de competitividad en la zona.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
1436,47 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10°41'38" latitud norte y 85° 29'40" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 de 07 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
54.009 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
18.911 hombres
18.886 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
24,3%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

36

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

58

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

45

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

42

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50101 Liberia	55,1 (2)
50102 Cañas Dulces	60,2 (1)
50103 Mayorga	48,8 (5)
50104 Nacascolo	52,7 (3)
50105 Curubandé	49,2 (4)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

19

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

77

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Según los indicadores los retos de Liberia son muchos, iniciando por la mejora de su gestión financiera municipal, la reducción de su nivel de pobreza, la disminución de la brecha de desarrollo entre hombres y mujeres, la disminución de los riesgos para el correcto desarrollo de la niñez y la mejora del desarrollo humano y la calidad de vida en general de sus habitantes. En cuanto a la competitividad de la zona, aunque el indicador no es malo, hay amplio margen para la mejora. Un reto es lograr el aumento de la participación en los procesos electorales.

Extensión geográfica
1333,68 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10° 06' 14" latitud norte y 85°26'13" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 de 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
41.194 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

39

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

69

Padrón Electoral (setiembre 2010)
18.012 hombres
17.657 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
35,5%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

27

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

64

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50201 Nicoya	53,2 (4)
50202 Mansión	56,1 (1)
50203 San Antonio	55,7 (2)
50204 Quebrada Honda	47,3 (6)
50205 Sámará	43,4 (7)
50206 Nosara	54,1 (3)
50207 Nosarita	48,3 (5)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

39

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

36

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Según los indicadores los retos de Nicoya son varios, iniciando por la reducción de su nivel de pobreza, la disminución de los riesgos para el correcto desarrollo de la niñez, la mejora del desarrollo humano, la mejora de su nivel de competitividad, la mejora de su gestión financiera municipal, y la disminución de la brecha de desarrollo entre hombres y mujeres.
Un reto es lograr el aumento de la participación en los procesos electorales.

Extensión geográfica
1312,27 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10° 15' 06" latitud norte y 85° 41' 07" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 de 7 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
43.964 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
17.669 hombres
16.898 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
39,4%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

8

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

71

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

6

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

49

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50301 Santa Cruz	65 (4)
50302 Bolsón	64,3 (5)
50303 Veintisiete de Abril	55 (8)
50304 Tempate	65,1 (3)
50305 Cartagena	60,1 (7)
50306 Cuajiniquil	53,1 (9)
50307 Diría	66,7 (1)
50308 Cabo Velas	60,8 (6)
50309 Tamarindo	66,6 (2)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

17

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

6

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Santa Cruz es un cantón que presenta dos panoramas claros: por un lado es un cantón con un alto nivel de pobreza y con altos riesgos que ponen a la niñez en un estado de vulnerabilidad. El otro panorama es mucho más positivo en cuanto a una reducida brecha en el desarrollo de hombres y mujeres, un buen nivel de desarrollo humano, una buena gestión financiera municipal y un buen nivel de competitividad cantonal. Un reto es lograr el aumento de la participación en los procesos electorales, esto reconociendo que el porcentaje de votación en el 2006 fue mayor que el promedio nacional.

Extensión geográfica
1273,49 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°30'38" latitud norte y 85° 14'22" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 36 de 07 de diciembre de 1848.

Población estimada (2010)
19.036 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
5.717 hombres
5.528 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
33,3%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

56

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

66

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

60

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

48

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50401 Bagaces	47,8 (1)
50402 La Fortuna	43,6 (4)
50403 Mogote	44,5 (3)
50404 Río Naranjo	47,7 (2)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

40

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

23

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Bagaces es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: un elevado nivel de pobreza, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, un bajo desarrollo humano, una alta vulnerabilidad infantil, un deficiente nivel de competitividad en la zona y una deficiente gestión financiera municipal.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
577,54 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°28'59" latitud norte y 85°35'31" longitud oeste.
Creación del cantón: En decreto ejecutivo N° 22 de 16 de junio de 1877.

Población estimada (2010)
30.152 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
10.219 hombres
9.831 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
35%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

25

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

68

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

18

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

55

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50501 Filadelfia	60,5 (4)
50502 Palmira	62,3 (2)
50503 Sardinal	63,8 (1)
50504 Belén	60,6 (3)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

26

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

9

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

A pesar que Carrillo es uno de los cantones que presenta mejor desempeño en la gestión financiera municipal, sigue presentando número desfavorables en cuanto al alto nivel de pobreza en la zona, al alto riesgo al que está expuesta la niñez, a la poca competitividad cantonal y al todavía deficiente desarrollo humano.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
682,2 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°27'04" latitud norte y 85°06'47" longitud oeste.
Creación del cantón: En decreto ejecutivo N° 9, del 12 de julio de 1878.

Población estimada (2010)
24.761 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
8.696 hombres
8.648 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
24,5%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

41

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

60

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

42

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

56

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50601 Cañas	55,5 (1)
50602 Palmira	37,8 (5)
50603 San Miguel	40,8 (4)
50604 Bebedero	50,3 (2)
50605 Porozal	42,1 (3)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

50

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

19

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Cañas es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: un elevado nivel de pobreza, una alta vulnerabilidad infantil, un deficiente nivel de competitividad en la zona, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, un bajo desarrollo humano y una deficiente gestión financiera municipal.
Es importante buscar el incremento en la participación electoral.

Extensión geográfica
675,76 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10° 15'12" latitud norte y 84° 59'51" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 13 del 4 de junio de 1915.

Población estimada (2010)
16.819 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
6.040 hombres
5.723 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
45,5%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

57

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

70

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

54

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

67

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50701 Las Juntas	48,1 (2)
50702 Sierra	43 (4)
50703 San Juan	50,9 (1)
50704 Colorado	45,7 (3)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

65

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

32

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Abangares es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: un elevado nivel de pobreza, una alta vulnerabilidad infantil, un deficiente nivel de competitividad en la zona, un bajo desarrollo humano, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, y una deficiente gestión financiera municipal.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
638,39 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°29'58" latitud norte y 84°54'26" longitud oeste.
Creación del cantón: El 21 de agosto de 1923, en ley N° 170, se le otorgó el título de Villa a la población de Tilarán, cabecera del cantón creado en esa oportunidad.

Población estimada (2010)
16.739 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

32

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

67

Padrón Electoral (setiembre 2010)
6.702 hombres
6.607 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
39,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

14

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

11

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50801 Tilarán	69,4 (1)
50802 Quebrada Grande	46,3 (7)
50803 Tronadora	61 (2)
50804 Santa Rosa	51 (6)
50805 Líbano	57,5 (3)
50806 Tierras Morenas	54,9 (5)
50807 Arenal	57,4 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

59

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

50

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPf mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Según los indicadores, Tilarán es un cantón en el que las autoridades municipales deben prestar atención a cuatro retos fundamentales: el primero y más urgente es la disminución del nivel de pobreza, ligado al anterior es urgente mejorar el nivel de competitividad de la zona, en tercer lugar la urgente mejora de la gestión financiera municipal y por último la mejora del nivel de desarrollo humano. Otros dos aspectos que merecen atención son la disminución de la brecha del desarrollo entre hombres y mujeres, y los riesgos a los que está expuesta la niñez. A pesar de que el promedio de participación en las elecciones de 2006 fue mayor que el promedio nacional, es un tema que sigue mereciendo atención.

Extensión geográfica
565,59 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°54'13" latitud norte y 85°18'18" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 2826 del 9 de octubre de 1961.

Población estimada (2010)
9.869 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
3.909 hombres
3.580 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
61%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

54

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

79

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

36

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

57

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

50901 Carmona	64 (1)
50902 Santa Rita	60,7 (2)
50903 Zapotal	51 (4)
50904 San Pablo	40,6 (5)
50905 Porvenir	52,5 (3)
50906 Bejuco	37,4 (6)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

75

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

18

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Nandayure es uno de los cantones con múltiples retos según todos sus indicadores: un elevado nivel de pobreza, un deficiente nivel de competitividad en la zona, una alta vulnerabilidad infantil, un bajo desarrollo humano, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, y una deficiente gestión financiera municipal.

Es importante recalcar que a pesar de estos problemas el nivel de participación en lo comicios del 2006 casi triplicó el promedio nacional.

Extensión geográfica
1383,9 Km²

Coordenadas geográficas medias: 11°00'38" latitud norte y 85°35'29" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 4354 del 23 de julio de 1969.

Población estimada (2010)
17.349 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

71

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

73

Padrón Electoral (setiembre 2010)
4.732 hombres
4.530 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
44,6%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

77

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

74

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

51001 La Cruz	59,5 (1)
51002 Santa Cecilia	28,3 (4)
51003 La Garita	39,9 (3)
51004 Santa Elena	46 (2)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

62

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

33

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

La Cruz es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: una alta desigualdad entre hombres y mujeres, una alta vulnerabilidad infantil, un elevado nivel de pobreza, un bajo desarrollo humano, un deficiente nivel de competitividad en la zona y una deficiente gestión financiera municipal.

Es importante buscar el incremento en la participación electoral, esto a pesar de que el porcentaje de votación en el 2006 estuvo por encima del promedio nacional.

Extensión geográfica
261,42 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°58'38" latitud norte y 85°24'39" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 4887, del 2 de noviembre de 1971.

Población estimada (2010)
6.596 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
2.642 hombres
2.477 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
25,1%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

55

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

72

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

55

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

53

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

51101 Hojancha	54,6 (2)
51102 Monte Romo	48,1 (4)
51103 Puerto Carrillo	51,4 (3)
51104 Huacas	66,2 (1)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

66

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

21

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Hojancha es uno de los cantones con peor ubicación en todos sus indicadores: un elevado nivel de pobreza, un deficiente nivel de competitividad en la zona, un bajo desarrollo humano, una alta desigualdad entre hombres y mujeres, una alta vulnerabilidad infantil, y una deficiente gestión financiera municipal.
Es importante buscar el incremento en la participación electoral.

Extensión geográfica
1842,33 Km²

Población estimada (2010)
106.020 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
39.656 hombres
37.582 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
26,2%

Coordenadas geográficas medias: 09°56'55" latitud norte y 84°58'24" longitud oeste.
Creación del cantón: En las Ordenanzas Municipales promulgadas por ley N° 22 del 4 de noviembre de 1862.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

48

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

64

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60101 Puntarenas	57,6 (3)
60102 Pitahaya	53,1 (6)
60103 Chomes	34,6 (13)
60104 Lepanto	46,1 (9)
60105 Paquera	39,6 (11)
60106 Manzanillo	41,8 (10)
60107 Guacimal	31,1 (14)
60108 Barranca	48 (8)
60109 Monteverde	55,8 (4)
60110 Isla del Coco	N/A
60111 Cóbano	59,1 (1)
60112 Chacarita	51 (7)
60113 Chira	41,8 (10)
60114 Acapulco	36,1 (12)
60115 El Roble	59,5 (2)
60116 Arancibia	55,5 (5)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

47

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

62

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

8

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

54

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Los indicadores muestran que la pobreza, el desempleo y la vulnerabilidad infantil, son los temas primordiales de resolver en Puntarenas. En relación con el desarrollo humano y la desigualdad entre hombres y mujeres, Puntarenas ocupa un lugar intermedio en relación con los 81 cantones. Existe también un reto fundamental para la municipalidad en cuanto a mejorar su desempeño, especialmente porque el ICC muestra que hay amplias posibilidades de emprendedurismo en el cantón. Involucrar a la ciudadanía es fundamental ya que es un cantón con alto abstencionismo a nivel de las elecciones municipales.

Extensión geográfica
216,8 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°59'56" latitud norte y 84°38'45" longitud oeste.
Creación del cantón: En 1848 mediante decreto ejecutivo N° 8, del 6 de noviembre de 1851 se segregó este cantón de la provincia de Alajuela y se agregó a la jurisdicción de la comarca de Puntarenas.

Población estimada (2010)
28.093 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

43

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

63

Padrón Electoral (setiembre 2010)
9.370 hombres
9.455 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
39,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

34

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

19

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60201 Espíritu Santo	66,7 (2)
60202 San Juan Grande	53,4 (5)
60203 Macacona	71,8 (1)
60204 San Rafael	60,6 (3)
60205 San Jerónimo	57,2 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

34

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

15

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

A pesar de que en el manejo financiero municipal Esparza ocupa uno de los mejores puestos, sus retos fundamentales recaen atender la alta pobreza, el desempleo y mejorar las condiciones de desarrollo humano.
Es de recalcar que Esparza es uno de los cantones que posee las condiciones necesarias para el desarrollo de la niñez; sin embargo, siguen siendo retos a superar: la mejora en el desarrollo humano y la reducción de la brecha entre las condiciones de hombres y mujeres.
Dos factores que deben ser potenciados en el cantón son la participación electoral y el emprendedurismo, para que sea aun más competitivo.

Extensión geográfica
2384,22 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°05'20" latitud norte y 83°16'07" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N°. 185 del 29 de julio de 1940.

Población estimada (2010)
43.432 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
14.450 hombres
12.942 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
26,4%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

77

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

78

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

78

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

72

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60301 Buenos Aires	42,9 (3)
60302 Volcán	43,9 (2)
60303 Potrero Grande	24,1 (9)
60304 Boruca	36 (4)
60305 Pilas	28,3 (7)
60306 Colinas	30,6 (6)
60307 Changueta	24,5 (8)
60308 Biolley	32,1 (5)
60309 Brunka	46,3 (1)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

71

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

59

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Buenos Aires es uno de los cantones que enfrenta mayores retos, ya tiene muy bajos índices de desarrollo humano, alto nivel de pobreza y desempleo, desigualdad entre hombre y mujeres y vulnerabilidad infantil. Estos factores, que afectan la calidad de vida de la población, se ven agravados por las dificultades de la municipalidad en el manejo financiero, y por el poco nivel de desarrollo económico en la zona.

Es fundamental lograr que la ciudadanía se identifique e involucre en los procesos locales, siendo la participación en los procesos electorales uno de los primeros aspectos que deben ser atendidos.



Montes de Oro 6-04

Puntarenas

Descripción

Extensión geográfica
244,76 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°08'12" latitud norte y 84°44'07" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 42 del 17 de julio de 1915.

Población estimada (2010)
13.210 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

50

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

59

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
4.337 hombres
4.413 mujeres

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

44

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

14

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
57,1%

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60401 Miramar	63,2 (1)
60402 La Unión	63 (2)
60403 San Isidro	53,6 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

61

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

41

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los indicadores de desarrollo humano, de pobreza y desempleo, y de desigualdad entre hombres y mujeres en Montes de Oro son los preocupantes. Es fundamental que las nuevas autoridades municipales busquen la forma de mejorar la gestión financiera y la capacidad de competitividad de la zona. En términos positivos se debe rescatar que Montes de Oro es un cantón con amplias posibilidades para el desarrollo pleno de la niñez. Así mismo Montes de Oro es uno de los cantones que reflejan mayor participación de su ciudadanía en los procesos electorales.

Extensión geográfica
1930,24 Km2

Coordenadas geográficas medias: 08°53'38" latitud norte y 83°30'51" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 31 del 26 de junio de 1914.

Población estimada (2010)
21.204 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

60

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

77

Padrón Electoral (setiembre 2010)
9.964 hombres
8.700 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
26,3%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

56

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

75

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60501 Puerto Cortés	53,9 (1)
60502 Palmar	35,6 (3)
60503 Sierpe	24,3 (5)
60504 Bahía Ballena	38,3 (2)
60505 Piedras Blancas	26,2 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

33

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

7

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

La alta pobreza y el desempleo, junto con el bajo desarrollo humano y el alto grado de vulnerabilidad infantil, son los principales problemas que enfrenta el cantón de Osa.

Se debe rescatar que a pesar de estos difíciles retos que dificultan una buena calidad de vida para los habitantes, la gestión municipal ha sido muy bien valorada.

Mejorar la competitividad de la zona e incrementar los niveles de participación electoral son dos retos adicionales a superar en el cantón.

Extensión geográfica
543,77 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°25'38" latitud norte y 84° 02'58" longitud oeste.
Creación del cantón: En Decreto Ley N° 235, del 30 de octubre de 1948.

Población estimada (2010)
24.166 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

33

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

56

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
8.909 hombres
7.784 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
32,7%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

21

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

59

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60601 Quepos	52,8 (1)
60602 Savegre	39,9 (2)
60603 Naranjito	38,9 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

23

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

8

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

La superación de la pobreza, del desempleo y de la vulnerabilidad infantil son los retos más palpables en Aguirre. Aunado a esto se debe emprender un esfuerzo por mejorar el desarrollo humano, si bien en este tema en particular, es uno de los cantones ubicado en las posiciones de menor riesgo. En cuando a las desigualdades en la calidad de vida entre hombres y mujeres y al nivel de competitividad y desarrollo empresarial, Aguirre no se encuentra en las posiciones más comprometidas, en relación con los 81 cantones del país. Debe enfatizarse la importancia de aumentar el caudal de participación electoral ya que el abstencionismo es bastante alto.

Extensión geográfica
1753,96 Km2

Coordenadas geográficas medias: en la parte Central 08°25'35" latitud norte y 83°06'45" longitud oeste, y en la península de Osa 08°32'07" latitud norte y 83°27'47" longitud oeste.
Creación del cantón: En decreto ley N° 552, del 10 de junio de 1949.

Población estimada (2010)
29.950 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

63

75

Padrón Electoral (setiembre 2010)
13.054 hombres
11.965 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
23,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

57

68

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60701 Golfito	39 (2)
60702 Puerto Jiménez	33,4 (3)
60703 Guaycará	40,1 (1)
60704 Pavón	21,2 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

37

39

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Golfito es uno de los cantones en mayor desventaja en su desarrollo socio-económicos, ya que posee altos índices de pobreza y desempleo, así como una alta vulnerabilidad infantil y un bajo desarrollo humano.

La desigualdad entre hombres y mujeres se encuentra en un estado intermedio. Los niveles de competitividad del cantón, así como la gestión de los recursos municipales, muestran claramente amplios márgenes para ser mejoradas.

Ampliar la participación de la ciudadanía, partiendo por la participación electoral en las elecciones municipales, es otro de los retos en Golfito.

Extensión geográfica
933,91 Km²

Coordenadas geográficas medias: 08° 53'41" latitud norte y 82° 54'58" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 3598 del 10 de diciembre de 1965.

Población estimada (2010)
35.325 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

78

81

Padrón Electoral (setiembre 2010)
13.291 hombres
12.897 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
27,7%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

71

78

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60801 San Vito	51,7 (1)
60802 Sabalito	38,3 (3)
60803 Aguabuena	41,2 (2)
60804 Limoncito	23,6 (5)
60805 Pittier	32,6 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

67

85

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Los diferentes índices muestran que Coto Brus es uno de los cantones más vulnerables de Costa Rica, ya que todos los indicadores se encuentran en una zona crítica: bajo desarrollo humano, elevada pobreza, alto desempleo, marcadas desigualdades en el desarrollo de hombres y mujeres, y alta vulnerabilidad infantil.

La municipalidad de Coto Brus muestra dificultades en su desempeño, especialmente en el manejo de recursos; así como en la generación de un clima de competitividad apropiado.

Lograr un incremento en la participación electoral es fundamental.

Extensión geográfica
478,79 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°33'02" latitud norte y 84°20'54" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 4787 del 5 de julio de 1971.

Población estimada (2010)
12.531 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

67

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

52

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
5.118 hombres
4.658 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
49,2%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

53

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombres y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

69

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

60901 Carmen
49,8 (1)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

47

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

60

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón, donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Todos los indicadores sin excepción evidencian un grave problema en el desarrollo socio-económico del cantón y por tanto son numerosos los retos que enfrentarán las autoridades municipales. Cabe destacar que Parrita es uno de los cantones que registra mayor participación electoral a nivel de las elecciones municipales.

Extensión geográfica
620,6 Km²

Coordenadas geográficas medias: por 08°32'10" latitud norte y 82°56'25" longitud oeste.
Creación del cantón: En Ley N° 5373 del 19 de octubre de 1973.

Población estimada (2010)
32.753 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

70

76

Padrón Electoral (setiembre 2010)
14.168 hombres
13.768 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
21,3%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

67

73

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

61001 Corredor	40,6 (2)
61002 La Cuesta	45,7 (1)
61003 Canoas	38,1 (3)
61004 Laurel	35,7 (4)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

53

35

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Con excepción del índice de gestión financiera municipal, los datos para Corredores muestran que este es uno de los cantones con mayores deficiencias y riesgos en relación con la calidad de vida de sus habitantes. Destacan los riesgos para la niñez, la elevada pobreza, el desempleo y la desigualdad en el desarrollo de hombres y mujeres.

También existen serias deficiencias en cuanto a los niveles de emprendedurismo y por tanto de su competitividad.

Es un reto claro del cantón lograr un incremento en la participación electoral, ya que se encuentra dentro de las más bajas.

Extensión geográfica
316,31 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°42'35" latitud norte y 84°36'52" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 6512 del 25 de setiembre de 1980.

Población estimada (2010)
22.143 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

9

57

Padrón Electoral (setiembre 2010)
4.672 hombres
4.044 mujeres

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Participación Electoral Municipal (2006)
43,7%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

3

45

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

61101 Jacó	68,5 (1)
61102 Tárcoles	54,4 (2)

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

13

3

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Garabito es uno de los cantones que refleja buenos indicadores de desarrollo. Entre otros la gestión financiera de su municipalidad, el grado de competitividad de la zona, el alto desarrollo humano y una mínima brecha en el desarrollo de hombre y mujeres.

A pesar de estos aspectos positivos, preocupa la elevada pobreza del cantón, la cual está muy relacionada con el desempleo, así como el nivel de riesgos que se encuentra la niñez.

Garabito registra uno de los mejores niveles de participación electoral, aunque todavía falta mucho por mejorar.

Extensión geográfica
1765,79 Km²

Coordenadas geográficas medias: 09°47'04" latitud norte y 83°11'50" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 44 del 25 de julio de 1892.

Población estimada (2010)
104.917 hab.

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

49

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

46

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
31.186 hombres
30.417 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
18,1%

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

79

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

70

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

70101 Limón	53,2 (1)
70102 Valle de la Estrella	17,9 (4)
70103 Río Blanco	38,1 (2)
70104 Matama	30,2 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

16

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

75

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Limón registra tres indicadores alarmantes: la deficiente gestión financiera municipal en materia de recursos, la elevada desigualdad en el desarrollo de hombres y mujeres y la alta vulnerabilidad a la que está expuesta la niñez de la zona.

Otros dos indicadores también merecen la atención de las nuevas autoridades: la deficiencia en el desarrollo humano y la persistencia de la pobreza muy ligada al desempleo, particularmente en los distritos más alejados. Todo esto a pesar de mostrar una posición relativamente positiva en cuanto al grado de competitividad.

Es necesario además un mayor esfuerzo por incrementar la participación electoral.

Extensión geográfica
2403,49 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°30'10" latitud norte y 83° 38' 51" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 12 de 19 de setiembre de 1911.

Población estimada (2010)
150.633 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
39.302 hombres
35.714 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
23,6%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

75

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

50

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

74

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

58

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

70201 Guápiles	55,8 (2)
70202 Jiménez	57,1 (1)
70203 Rita	32,7 (5)
70204 Roxana	33 (4)
70205 Cariari	37,4 (3)
70206 Colorado	15,9 (6)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

20

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

82

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Pococí es un cantón con serias dificultades en el manejo de las finanzas municipales, a lo que se suma un bajo desarrollo humano, particularmente en el distrito Colorado. Este bajo desarrollo es todavía más palpable en las mujeres.

La pobreza, así como la vulnerabilidad en la que se encuentra la niñez, son dos temas de fundamental interés puesto que el lugar que ocupa el cantón en relación con los 81 cantones del país es bastante negativo. Destaca también el bajo porcentaje de participación electoral.

La competitividad y el emprendedurismo requiere mayor inversión de recursos humanos y económicos.

Extensión geográfica
860,19 Km2

Coordenadas geográficas medias: 10°08'45" latitud norte y 83°29'50" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley ° 11 del 19 de setiembre de 1911.

Población estimada (2010)
60.968 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
18.170 hombres
16.374 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
21,8%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

62

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

49

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

64

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

65

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

70301 Siquirres	43,4 (3)
70302 Pacuarito	26,2 (6)
70303 Florida	45,4 (2)
70304 Germania	37,4 (4)
70305 El Cairo	34,3 (5)
70306 Alegría	50,5 (1)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

36

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

73

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

Los indicadores muestran que Siquirres, similar al resto de los cantones de la provincia, presenta problemas serios en su desarrollo humano, el de la niñez, por género, así como en la gestión financiera municipal.

Así mismo el índice de pobreza indica altos niveles de exclusión social y privación de necesidades básicas.

La participación electoral en la última elección municipal estuvo por debajo del promedio nacional, por lo que hay que prestarle atención a este aspecto.

Extensión geográfica
2809,93 Km2

Coordenadas geográficas medias: 09°25'40" latitud norte y 83°01'20" longitud oeste.
Creación del cantón: En la ley N° 4339 del 20 de mayo de 1969.

Población estimada (2010)
33.569 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
8.212 hombres
7.246 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
53,7%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

81

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

65

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

81

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

81

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

70401 Bratsi	27,6 (3)
70402 Sixaola	35,9 (2)
70403 Cahuita	43,6 (1)
70404 Telire	17,5 (4)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

41

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

N/D

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Talamanca es el cantón más comprometido de los 81 cantones en tres indicadores, ya que posee el mayor riesgo y la mayor vulnerabilidad en el desarrollo humano y en la calidad de vida, particularmente de mujeres y niños.

La elevada tasa de pobreza de la zona junto con la baja posibilidad de generar emprendimientos productivos son alarmantes.

Llama la atención como el ejercicio del voto es significativamente más elevado que el promedio nacional en las elecciones municipales.

Se debe aclarar que la ausencia de datos en cuanto al IGPF tiene que ver con que estos no fueron entregados a tiempo en la Contraloría General de la República.

Extensión geográfica
772,64 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°00'62" latitud norte y 83°18'35" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 4344 del 24 de junio de 1969.

Población estimada (2010)
47.239 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
9.640 hombres
8.673 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
37,3%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

80

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

61

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

80

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

71

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

70501 Matina	39,4 (2)
70502 Batán	44,9 (1)
70503 Carrandi	38,9 (3)

Índice Competitividad Cantonal (2006)

43

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

52

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Resumen

Siguiendo la tendencia de la provincia, Matina registra posiciones muy negativas en sus indicadores, así el desarrollo humano, particularmente de mujeres y niños es muy deficiente, esto aunado a una elevada pobreza y a un alto desempleo. Las posibilidades de competitividad en la zona son bastante limitadas y todo esto se agrava por un deficiente manejo de las finanzas municipales. El tema del aumento de la participación electoral sigue siendo fundamental, si bien Matina se ubica por encima del promedio de participación electoral registrado a nivel nacional.

Extensión geográfica
576,48 Km²

Coordenadas geográficas medias: 10°12'13" latitud norte y 83°37'30" longitud oeste.
Creación del cantón: En ley N° 4753, del 3 de mayo de 1971.

Población estimada (2010)
47.558 hab.

Padrón Electoral (setiembre 2010)
12.190 hombres
11.367 mujeres

Participación Electoral Municipal (2006)
24,1%

Índice Desarrollo Humano Cantonal (2005)

65

El IDH cantonal combina los índices de esperanza de vida (IEV), de conocimiento (IC) y de bienestar material (IBM). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice de Pobreza Humana Cantonal (2005)

48

El IPH cantonal mide las privaciones en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano reflejadas en el IDH, más la exclusión social (desempleo). La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Relativo al Género (2005)

73

El IDG cantonal ajusta el IDH para reflejar las desigualdades entre hombre y mujeres en la esperanza de vida, acceso al conocimiento y el bienestar material. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Vulnerabilidad Infantil (2005)

66

El IVI resume los factores que impiden el desarrollo (físico, intelectual y emocional) de los niños, y que los coloca en una situación de desigualdad. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Desarrollo Social Distrital (2007)

70601 Guácimo	50,2 (2)
70602 Mercedes	53,2 (1)
70603 Pocora	45,2 (3)
70604 Río Jiménez	37,1 (4)
70605 Duacarí	29 (5)

El IDS valora el desempeño económico, empresarial, ambiental, laboral, gubernamental, de infraestructura, innovación y calidad de vida. La cifra muestra el valor del índice para cada uno de los distritos del cantón y el dato entre () indica la posición del distrito en el cantón donde 1 indica mayor desarrollo social.

Índice Competitividad Cantonal (2006)

55

El ICC valora a los cantones de acuerdo al desempeño económico, empresarial, gubernamental, laboral, de infraestructura, ambiental, de innovación y de calidad de vida. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Índice Gestión Financiera Municipal (2009)

86

El IGPF mide el desempeño de las municipalidades en el manejo de sus ingresos, egresos y otros, que facilitan el análisis de cada municipalidad o concejo municipal de distrito. La cifra muestra la posición que ocupa el cantón respecto de los 81 cantones del país y los 8 CMD, donde 1 indica la mejor posición relativa.

Resumen

El manejo de las finanzas municipales en Guácimo ha sido catalogado como uno de los peores, lo que se convierte en una tarea fundamental para las nuevas autoridades. El bajo nivel de desarrollo humano, especialmente de mujeres y niños, junto con el elevado nivel de pobreza, son los temas que deberían encabezar la agenda en Guácimo. Por último la inversión en la zona para mejorar el emprendedurismo, la competitividad y la participación electoral es fundamental.